

AI e Cyber Risk. L'ORM è morto. Lunga vita all'ORM

Le nuove sfide dell'Operational Risk Manager alla luce dei nuovi rischi
AI e Cyber

Le richieste all'ORM sono tante e su vari ambiti



Vediamo come si è trasformato adattandosi negli anni



1) Il ruolo

3) I sistemi



2) La metodologia



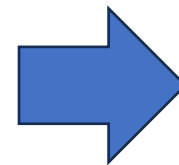


Ruolo



Da Specialista di uno specifico Rischio

Esperto nella gestione del Rischio Operativo per distinguersi dall'esperto nella gestione del Rischio di Credito o di Mercato



Tuttologo

Esperto nella gestione Rischi Operativi, Rischi Informatici, Varie normative, Data Protection, Rischi Reputazionali, ESG ...

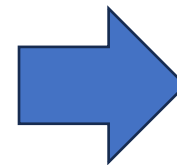


Ruolo



Da esperto in modelli statistici matematici

Analisi Quantitative e statistiche su serie di LDC, Quantili, Modello Montecarlo, analisi impatto economico.



A esperto di processi,, controlli e normative

Analisi qualitative, funzione di controllo, Risk Assessment, RAF, Pareri di impatto sui processi e sistemi, analisi normative specifiche ...

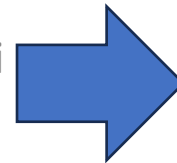


Sistemi



Da Sistema per la gestione di LDC e ORSA

Sistema per la raccolta anche sofisticata di eventi di Perdita, categorizzazione rischi e workflow per determinazione impatto, Analisi statistiche e Risk Assessment.



A governance e integrazione rischi

Sistema per la governance di rischi diversi, Piani di azione, Cruscotti informativi, Integrazione analisi di rischi diversi.

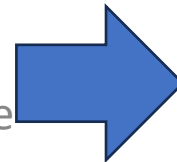


Sistemi



Dalla fragilità di una gestione su Excel

Prassi flessibile e veloce della gestione su Excel per la raccolta di informazioni e reportistiche varie



A affidabilità di un Sistema di GRC

Sistema sicuro e affidabile, che permette la ricostruzione delle decisioni, l'analisi di grandi moli di dati, la raccolta strutturata delle informazioni in workflow e assessment distribuiti

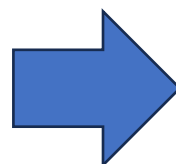


Metodologia



Dal Risk Assessment

Analisi statica della rischiosità di processi Ex-post.
Focalizzazione sugli eventi storici e sugli
assessment. Classificazione e mappatura sui
processi. Valutazione efficacia dei controlli.
Decisione su accettabilità del rischio.



AI Risk Management

Creazione di cruscotti di monitoraggio di
indicatori di rischio predittivo KRI, Valutazione
di soglie per far scattare allarmi. Analisi ex-ante.
Individuazione e gestione dei piani di azione di
mitigazione.

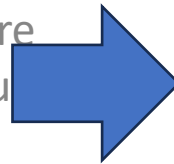


Metodologia



Dall'analisi degli impatti economici

Analisi di ogni singolo evento con particolare enfasi sugli impatti economici contabili e sulla classificazione e collocazione nei processi dell'evento.



All'analisi delle cause e integrazione con altri rischi

Focus su fattori di rischio e integrazione con altri ambiti di rischio (Asset IT, Adempimenti normative, Rischi reputazionali, Data Protection, Informazioni reclami)

Il Ruolo e la Metodologia RO vengono attaccati da molti fronti



Sembra che abbiano resistito. Si sono adattati, cambiano le armi e strategie ma il castello e le fondamenta reggono l'urto. Sono salvi. Ma ...

Due nuovi guerrieri sembrano però dare il colpo di grazia al castello



Cyber risk



AI Act



Cyber Risk

Cyber Risk rientra a pieno titolo nell'ambito dell'ORM



Ruolo

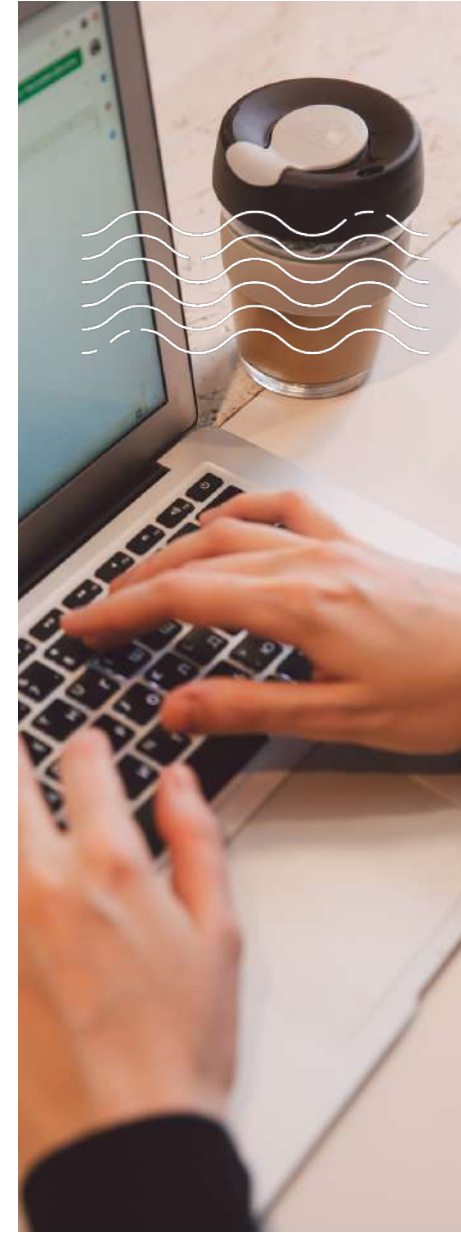
C'è un problema di formazione tecnica, di linguaggio, di esperienza. Difficile trovare e mantenere risorse tecniche formate

Sistemi

Sicuramente dà il colpo di grazia alla prassi di gestire i rischi IT con qualche Sistema semplice di Asset Catalog assieme a fogli excel.

Metodologia

Da un punto di vista metodologico mette a dura prova i modelli di calcolo e di gestione dell'ORM



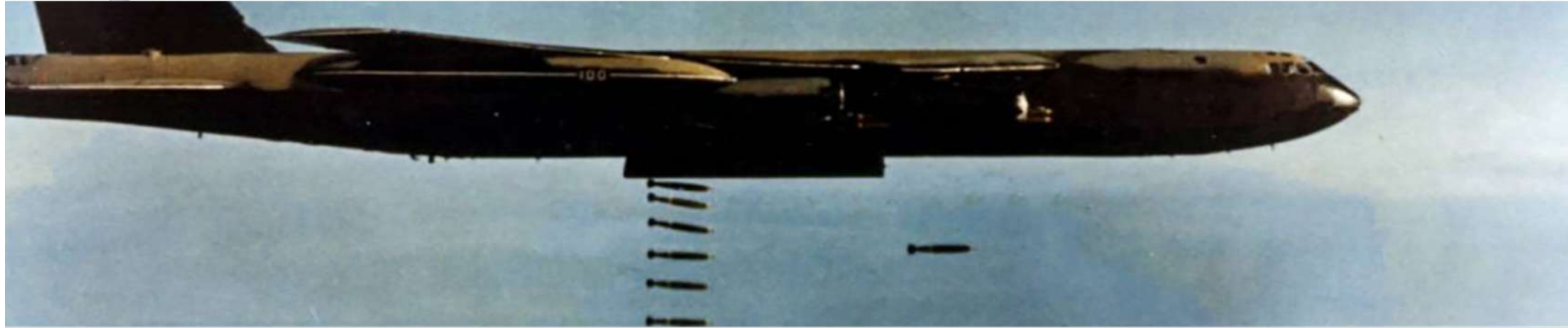
Nel modello Cyber ha ancora senso parlare di probabilità?



Se esiste una vulnerabilità dove credete che si concentrerà il nemico?



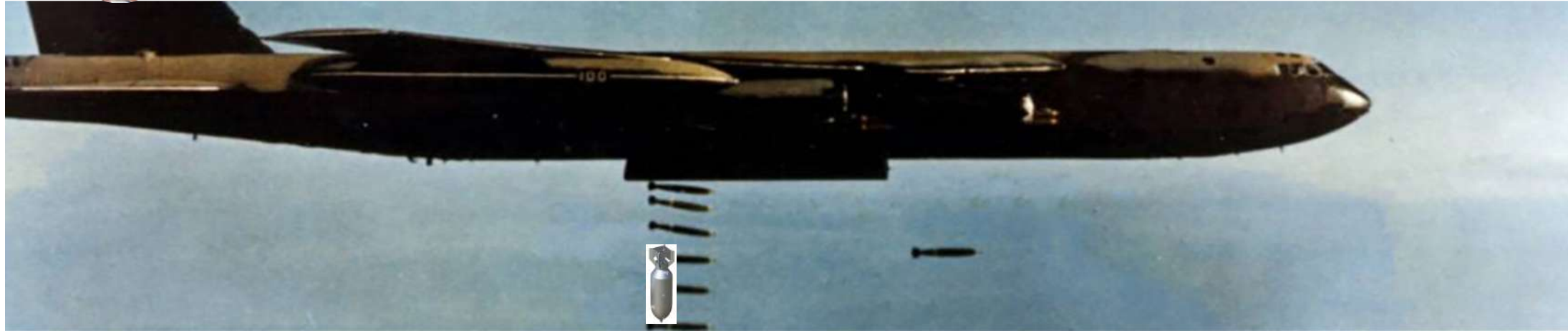
Metodologia



$$\text{Rischio}(e) = p(e) \times v. \text{eco}(e) \times (1 - \text{Eff. Contr}(e))$$



Metodologia



cade l'attenzione sulla valutazione della probabilità di accadimento. Questo non è un fatto da poco se pensate all'enfasi data alle tecniche statistiche degli anni passati

$$\text{Rischio}(e) = p(e) \times v. \text{eco}(e) \times (1 - \text{Eff. Contr}(e))$$

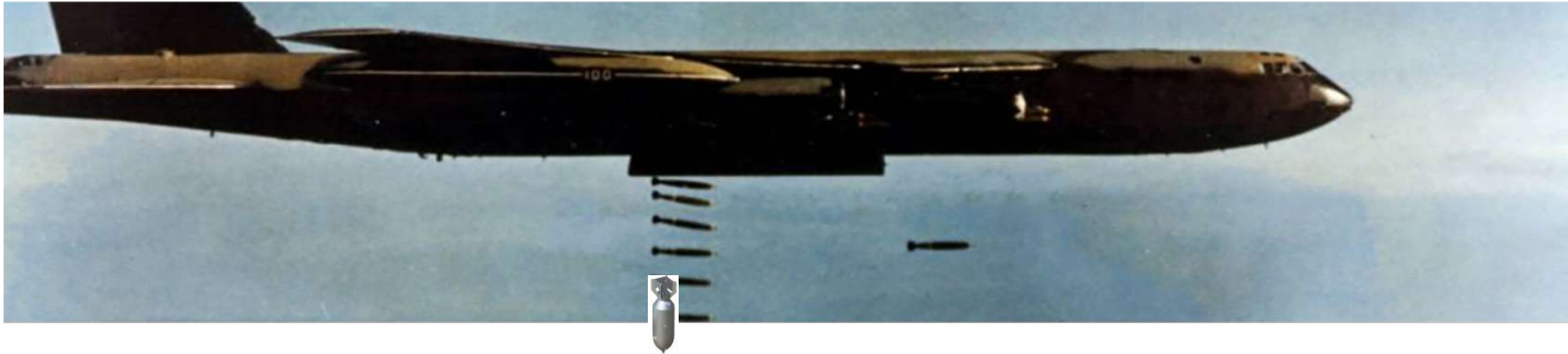
In un evento di continuità operativa ha ancora senso parlare di valore economico?



Esiste un criterio di accettabilità stile RAF per eventi di continuità operativa?



Metodologia



Diminuisce l'attenzione sulla valutazione economica di un evento critico di continuità operativa a favore dell'impatto di business.

$$\text{Rischio}(e) = 1 \times v. econ(e) \times (1 - Eff. Contr(e))$$

AI Act

I rischi AI rientrano a pieno titolo nell'ambito dell'ORM



Ruolo

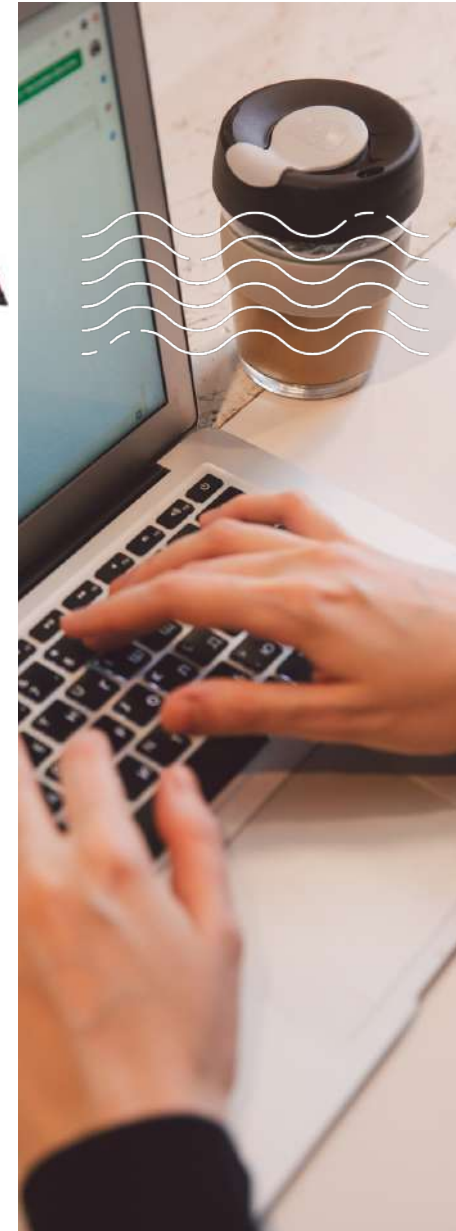
C'è un problema di formazione tecnica, di linguaggio, di esperienza ma anche di un cambio fondamentale nel ruolo organizzativo.

Sistemi

Analoghe considerazioni del Cyber Risk

Metodologia

Da un punto di vista metodologico il punto di attenzione è la focalizzazione sul rischio dei prodotti



AI Act

La specificità è che si pone **molto di più l'attenzione sul prodotto** che fa uso di sistemi AI ad alto rischio

Questo implica che le banche

- qualora sviluppino sistemi AI ad alto rischio devono avviare i processi usuali di governance interna tra cui quelli della valutazione dei rischi
- ma devono anche accertarsi che **ogni sistema ad alto rischio** (secondo la definizione dell'allegato alla norma) e quindi a titolo di esempio anche i **sistemi di IA destinati a essere utilizzati per valutare l'affidabilità creditizia delle persone fisiche o per stabilire il loro merito di credito**, che decidono di immettere sul mercato risponda a tutti i requisiti previsti. Si può fare una analogia come avviene per altri prodotti armonizzati (quelli a marchio "CE"), come i giocattoli, i dispositivi medici, i prodotti connessi, eccetera.

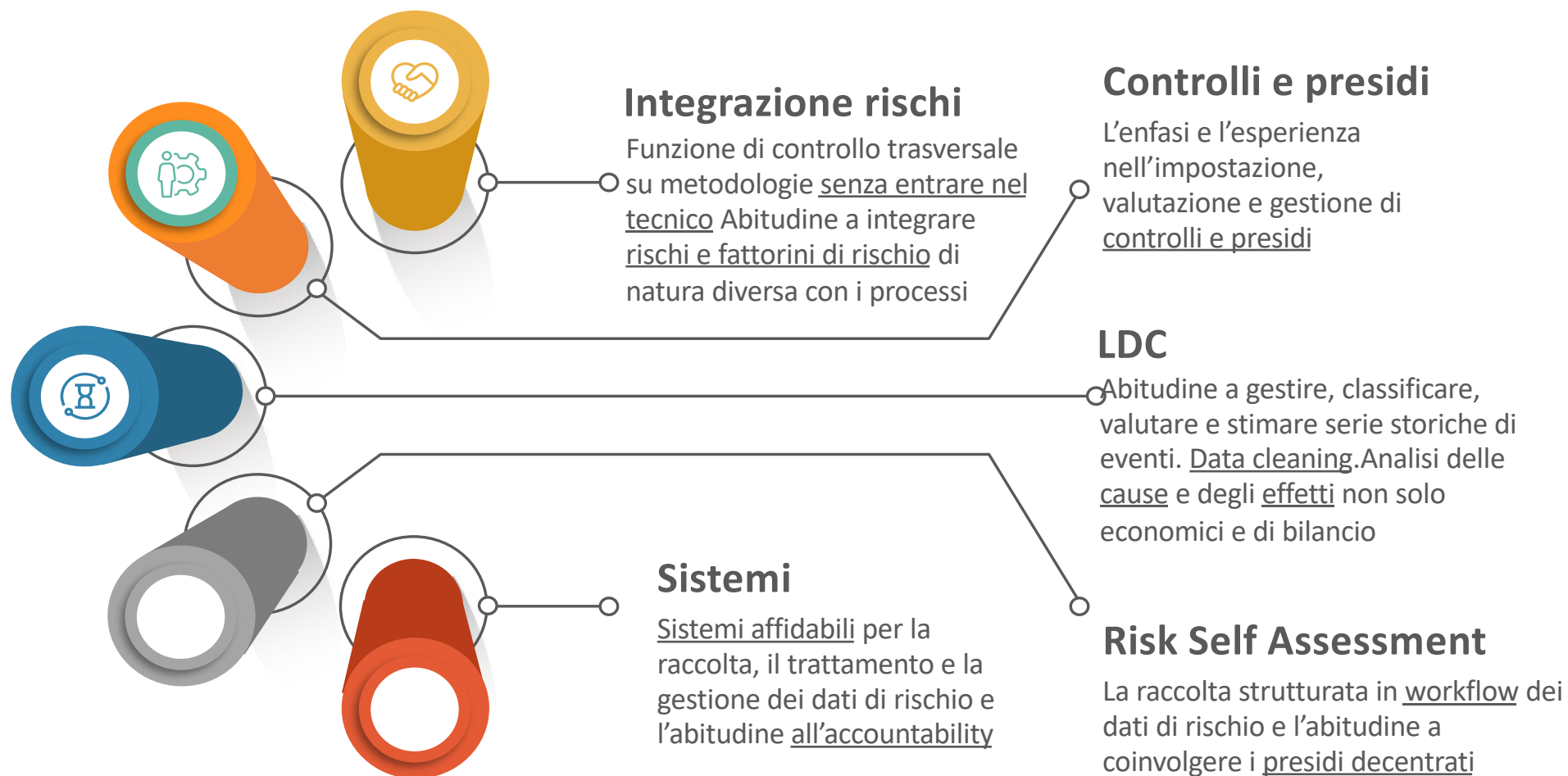


Marcatura CE dei giochi per neonati

Cosa resta dopo il bombardamento del ruolo del vecchio ORM



Si salvano alcune cose ...



Le nuove sfide dell'ORM



Mentalità sempre più da protezione civile



Investire in rete di intelligence interna e esterna per prevenire



Avere a disposizione tempestivamente dati e informazioni. Avere la capacità di leggere i dati e interpretarli, creare e gestire modelli di previsione

Respond: Agire prontamente quando si è sotto attacco o nell'emergenza



passare della logica zero risk ad **una logica del rischio inevitabile preventivamente studiato**. In modo che, **nel momento in cui succederà** (perchè succederà), con **piani di azione preordinati a tavolino**, piani di emergenza, strategie di controffensive (segregazioni, piani B, etc...) agire con prontezza ed efficacia per limitare i danni e ripristinare la normalità il prima possibile.

Analizzare gli eventi e imparare dagli errori



Prevenzione



Formazione del team di ORM, delle altre funzioni di controllo e di tutte le figure decentrate che intervengono nella gestione dei rischi. In modo da avere un linguaggio comune, obiettivi e metodi condivisi, visione comune.

Test



Programmi periodici di test per verificare l'efficacia dei presidi, delle procedure di emergenza e per fare awareness

Fare Sistema con le terze parti

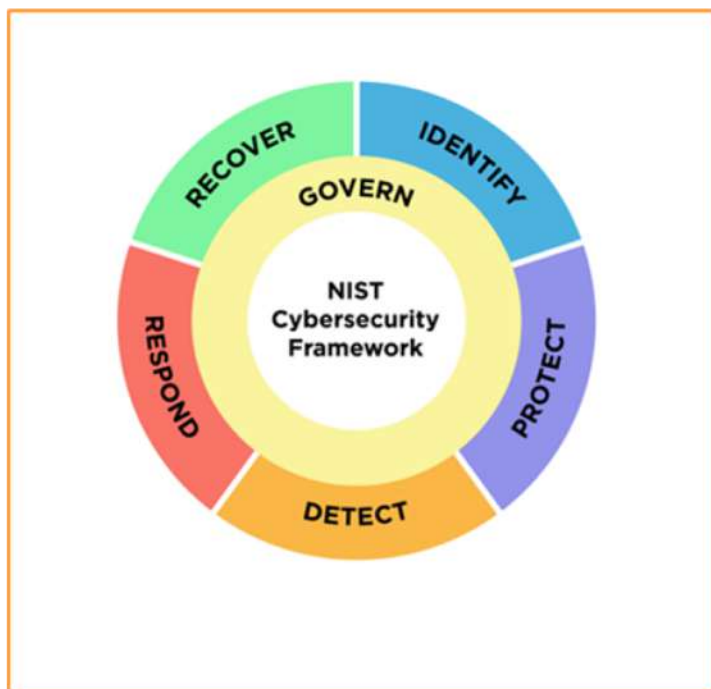
Far entrare all'interno del perimetro delle mura difensive presidiate anche i fornitori critici o importanti

Individuare, analizzare, gestire coadiuvare e controllare le terze parti e gli impegni reciproci contrattuali periodicamente in un'ottica Win-Win



Passare dai 5 passi lineari alla governance iterativa circolare

Focus su governance e applicazione della prassi delle **iterazioni successive** e **miglioramento continuo** per adattarsi progressivamente.



E' il metodo migliore quando il contesto non è stabile e determinabile a priori.

E' adattivo secondo il sano principio della proporzionalità. Scalabilità che è anche interna (team piccoli di incursori)

Conclusioni

Alzare il livello strategico di azione dell'ORM, con una visione sempre più vicina ai ruoli apicali, CRO, Audit, Compliance, etc....

Coordinare e armonizzare le metodologie di tutti i non-financial risk, da un punto di vista di

- metodologie,
- sistemi SW,
- patrimonio informativo integrato dei dati,
- analisi e interazione tra rischi diversi.

Infatti ciascuna funzione di rischio vede una piccola fetta del problema ma solo il'ORM ha uno sguardo panoramico completo dall'alto.



Con Augeos verso una «Operational Risk Governance resiliente»



In questo contesto, appare rilevante la scelta di

- **farsi accompagnare da persone esperte**
- **Investire e dotarsi di strumenti operativi sw adeguati e proporzionati agli obiettivi,**

Venite a visitare il nostro blog
blog.augeos.it

La documentazione di analisi del Regolamento DORA prodotta da Augeos

Documento Augeos	Link
Sito Web per la Consultazione Facilitata del Regolamento DORA	Clicca qui
White Paper Guida Completa per la Conformità al Regolamento DORA	Clicca qui
Checklist di Conformità al Regolamento DORA	Clicca qui
RTS DORA su Threat Led Penetration Test (TLPT)	Clicca qui
Linee Guida su costi e perdite derivanti da incidenti major legati a TIC	Clicca qui
RTS e ITS DORA sulla segnalazione di incidenti significativi	Clicca qui
RTS sul Subappalto di servizi TIC a supporto di Funzioni Essenziali o Importanti (FEI)	Clicca qui
RTS DORA sull' Utilizzo dei servizi TIC che supportano FEI prestate da fornitori terzi	Clicca qui
ITS Standardizzazione della registrazione delle informazioni relative agli accordi contrattuali	Clicca qui
RTS sulla Gestione del rischio TIC Parte I	Clicca qui
RTS sulla Gestione del rischio TIC Parte II	Clicca qui

E' morto l'ORM



Lunga vita all'ORM



the art of creating innovative solutions



Thank You

